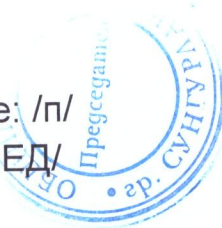


СЪОБЩЕНИЕ

Общински съвет – Сунгурларе оповестява, че Решение № 2101 от 07.12.2017г. на Административен съд – гр. Бургас се отменя чл.40 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Сунгурларе (приета от Общински съвет – Сунгурларе решение по Протокол №18/30.01.2009г.; последно изменена с решение по Протокол № 22/30.12.2016г.).

Председател на ОбС – Сунгурларе: /п/
/ХАЛИЛ АХМЕД/



РЕШЕНИЕ



№ 2101

07.12.2017г.

гр.Бургас,

1911
Д-р. Мана
с прил. и
07.12.17г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Бургас
На шестнадесети ноември
В публично заседание в следния състав:

ХIII-ти състав
две хиляди и седемнадесета година

Председател: Панайот Генков
Членове: 1. Станимира Друмева
2. Румен Йосифов

Секретаря: Маринела Вълчева
Прокурор: Мануел Манев

Като разгледа докладваното от съдия Румен Йосифов,
административно дело № 2246 по описа за 2017 година, за да се произнесе
взе предвид следното:

Производството е по глава X, раздел III от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по протест на прокурор при Окръжна прокуратура - Бургас против чл.40 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Сунгурларе, приета от Общински съвет Сунгурларе. Прави се искане за отмяната на атакуваната правна норма като незаконосъобразна, като постановена в противоречие на разпоредби с по-висша юридическа сила. В съдебно заседание Окръжна прокуратура - Бургас, чрез прокурор Мануел Манев поддържа протеста на основанията, изложени в него и претендира присъждане на съдебно-деловодни разноски.

Ответникът – Общински съвет (ОбС) Сунгурларе, след указание на съда представя преписката по приемането и измененията на посочената наредба. Не изпраща представител в съдебно заседание и не изразява становище по протеста.

Съобщението за постъпилния протест е обявено по реда на чл.181 във връзка с чл.188 от АПК в ДВ, бр.71 от 01.09.2017г. По делото не са встъпили заинтересовани страни по смисъла на чл.189, ал.2 от АПК.

След като прецени твърденията на страните, събрания по делото доказателствен материал и съобрази закона, Административен съд - Бургас в настоящия си състав намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Предмет на съдебен контрол за законосъобразност е нормата на чл.40 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Сунгурларе (Наредбата), приета от ОбС-Сунгурларе.

В чл.186 от АПК са определени субектите, които имат право да оспорват подзаконовни нормативни актове – това са както гражданите, организациите и

органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения, така и прокурора, който може да подаде протест срещу акта. Прокурорът може винаги да подава протест, тъй като по презумпция всеки незаконен нормативен акт нарушава обществения интерес. Съгласно чл.187, ал.1 от АПК подзаконовите актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето, а съгласно чл.185, ал.2 от АПК те могат да се атакуват както изцяло, така и в отделни техни разпоредби. Предвид изложеното протестът на прокурор от Окръжна прокуратура - Бургас е процесуално допустим.

Разгледан по същество, протестът е основателен по следните съображения:

Атакуваната Наредба (л.8 и 70), приета от ОбС-Сунгурларе, представлява действащ нормативен акт. Приета е по силата на законова делегация, като Законът за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) предоставя правомощия на общинския съвет да приема правилници, наредби, решения и инструкции по въпроси от местно значение. В случая Наредбата определя рамката за правно регулиране на обществените отношения, свързани с определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на общината. Процесната Наредба и в частност оспорената разпоредба, има характер на подзаконов нормативен акт по смисъла на чл.75, ал.1 от АПК, тъй като същата се отнася за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие.

Общинският съвет като орган на местно самоуправление на територията на Община Сунгурларе, решава самостоятелно въпросите от местно значение, които законът е предоставил в неговата компетентност. По силата на чл.76, ал.3 от АПК, във връзка с чл.8 от Закона за нормативните актове (ЗНА) и чл.21, ал.2 от ЗМСМА и в изпълнение на предоставените му правомощия, той е овластен да издава нормативни административни актове, уреждащи въпроси от местно значение, сред които и наредби. Предвид изложеното съдът намира, че оспорената разпоредба на чл.40 от процесната Наредба е издадена от компетентен орган – ОбС-Сунгурларе. Спазена е изискуемата от закона специална форма.

Съдът не установи съществени нарушения на административно-производствените правила при приемане на наредбата, включително и на протестираната разпоредба, като такива не се твърдят и в протеста на прокурора.

С разпореждане №5847/15.08.2017г. и впоследствие с определение №1804/28.08.2017г. съдът е дал изрични указания на ответната страна за представяне на доказателства по изпълнението на чл. 26, ал.2 от ЗНА, но такива не са ангажирани. С писмо изх.№ 119/05.10.2017г. председателят на ОбС-Сунгурларе е посочил, че към момента на приемане на Наредбата – 30.01.2009г., Община Сунгурларе нямала интернет страница, поради което проектът е бил оповестен чрез обявление на местата за обяви в общината и по кметствата за останалите населени места в края на 2008г. Сочи се, че след изтичане на предвидения в закона срок, проектът за наредбата е бил внесен за разглеждане в постоянните комисии на общинския съвет. Доказателства в тази насока не са ангажирани.

На л.96 от делото е представено предложение от кмета на Сунгурларе с вх.№3/22.01.2009г. на ОбС, с която се предлага проект на нова Наредба. С Решение по т.3, обективизирано в Протокол №18 (л.53) относно проведено

заседание на ОбС-Сунгурларе на 30.01.2009г., на основание чл.9, от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) е приета Наредба, като подробен вариант на протокола е представен на л.97-л.112 от делото. Решението е взето единодушно от всички присъствали на заседанието с 13 гласа „за“. Приетата наредба е публикувана във вестник „Сунгуларска долина“ (издание на Община Сунгурларе), бр. 45/18.02.2009г. и бр.46/28.02.2009г.

В хронологичен порядък ОбС-Сунгурларе е приел следните промени в наредбата:

С решение по Протокол №28/25.11.2009г. – изм. чл.26; доп. чл.43; доп. чл. 54, ал.5, т.6 с нова буква „и“.

С решение по Протокол №32/27.01.2010г. – изм. чл.31, ал.2, т.1; доп. чл.38, т.1 - буква „б“, т.2 - буква „б“ и „в“ и изм. т.3 и нова точка 6А в този член; изм. чл.39, ал.1, т.9 и създадени нови точки 15,16,17 и 18; отм. чл.41 и 42; изм.. чл.43; изм.. чл.50, ал.4; в чл.54, ал.1 отм. т.4 и в колона „срок“ навсякъде думата „веднага“ се заменя с „1 ден“, в ПЗР на §1 последното изречение „в сила от 01.07.2009 г.“ се заменя с „в сила от 01.07.2010 г.“.

С решение по Протокол №45/28.01.2011г. – изм. чл.16, ал.2 и чл.17, ал.7; отм. Раздел IV „Туристическа такса“; отм. чл.55, ал.4, т.1 и т.2; създаден нов § 6 към ПЗР.

С решение по Протокол №3/28.12.2011г. - изм. чл.11, - текста на чл.11 става ал.1 и се създава нова ал.2; текста на чл.12 става ал.1 и се допълва с нова ал.2; в чл.14, ал.1, се допълва т.2; в чл.15 се изменя ал.2, в чл.16 се изменя ал.4, в чл.17 се изменя ал.3, ал.4, отменя се ал.5, в чл.19 се отменя ал.2 и се изменя ал.3, в чл.20 се изменя ал.1, ал.2 и ал.3; приема Приложение 1 - Декларация за определянето на таксата за битови отпадъци според количеството и Приложение 2 - Декларация за освобождаване от такса - сметосъбиране и сметоизвозване.

С решение по Протокол №7/20.04.2012г. - в „Глава втора“ се създава нов Раздел X с наименование „Такси за ползвания от горските територии, общинска собственост“ и с нови чл. 48а. и чл.48б.

С решение по Протокол №10/31.07.2012г. - добавени нови членове: 52а.,52б.,52в. и 52г., относно приемане такса при промяна предназначението на земеделска земя.

С решение по Протокол №18/25.01.2013г. - приета нова точка 4а., към чл.54, ал.2.

С решение по Протокол № 27/29.11.2013г. - изменен и допълнен чл.15, ал.1 и чл.17, ал.1; в Наредбата думите звено „ЧЕО и БКО“ да се четат ОП „БКО“.

С решение по Протокол № 29/18.12.2013г. – изм.. чл.20, ал.1; нова ал.4 в същия член.

С решение по Протокол №30/31.01.2014г.- към чл.54, ал.6 създава нова точка 5.1. и изменя текста на т.4 в тази алинея; отменя точки 17 и 18 на ал.3 към чл.54.

С решение по Протокол №50/28.05.2015г. - допълнена т.2 и отменена т.7 в ал.1 на чл.2; приети нови член 38а. и чл. 38б. в Раздел V, глава втора; допълнен чл.42 с нова ал.3.

С решение по Протокол №12/20.05.2016г. - изменя текста на чл. 38, т.12.

С решение по Протокол №13/16.06.2016г. - приета нова точка „46“, към чл.52, ал.2.

С решение по Протокол №22/30.12.2016г. – изм. чл.43.

След постъпването на протеста в Община Сунгурларе, с придружителното писмо за преписката до съда, ОБС-Сунгурларе е посочил, че е постъпило предложение вх.№356/09.08.2017г. на кмета на общината относно промяна в Наредбата, като се предлага отмяна на чл.40. В писмото се сочи, че предложението ще бъде обсъдено на редовно заседание на ОБС-Сунгурларе през август 2017г. В хода на съдебното производство с писмо изх.№126/25.10.2017г., председателят на ОБС-Сунгурларе е уведомил съда, че посоченото предложение, макар да е било включено като т.7 от дневния ред на 31-то заседание на ОБС-Сунгурларе, е било оттеглено от вносителя – кмета на общината, предвид изготвянето на изцяло нова Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Сунгурларе. Като доказателства е представен Протокол №22/22.08.2017г. за заседание на Комисия по финансова, икономическа, инвестиционна и аграрна политика и общинска собственост и Комисия по устройство на околната среда и гори и транспорт, а също и Протокол №23/23.08.2017г. за съвместно заседание на Комисия по образование, здравеопазване и социални дейности, култура, спорт и туризъм и Комисия по законност, обществен ред и контрол по изпълненията на актовете на общинския съвет и гражданска защита. Видно от Протокол № 31/30.08.2017г. от заседание на ОБС-Сунгурларе, кметът на общината е оттеглил предложението си.

Атакуваната в настоящото производство разпоредба на чл.40 от Наредбата гласи, че по производства за продажба, замяна или учредяване на вещно право върху общински имот се заплаща такса в размер на 2 на сто от стойността на имота, а при замяна – 2 на сто от стойността на имота, оценен по-високо.

Съгласно чл.141, ал.4 от Конституцията общинският съвет определя размера на местните такси по ред, установен със закон.

Според чл.7, ал.1 от ЗМДТ местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата.

Нормите на чл.8, ал.1 и 2 от ЗМДТ предвиждат, че общинският съвет определя размера на таксите при спазване на следните принципи: възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата; създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество; постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. За услуга, при която дейностите могат да се разграничат една от друга, се определя отделна такса за всяка от дейностите.

Така действащата нормативна уредба е императивна и категорична, че местните такси се заплащат единствено и само срещу извършвана услуга, а размерът им е обвързан с разходите по тази услуга.

Предвиденото в Наредбата заплащане на такса от страните по разпоредителни сделки с недвижими имоти – частна общинска собственост, не посочва основанието, на което същите подлежат на заплащане, респ. какви услуги покриват. Законодателят не допуска въвеждане на такси, които нямат насрещна престация, а размерът им следва да съответства само и единствено на разходите

по нейното извършване или по създаването на условия за повишаване на тяхното качество – аргумент от чл.8, ал.1 и 2 от ЗМДТ. Единствената законова възможност за определяне на друг размер на таксата, е тя да не покрива пълните разходи по предоставяне на извършваната услуга, без да има предвидена възможност същата да бъде по-висока от тези разходи – чл.8, ал.3 от ЗМДТ. Това означава, че общинските съвети могат да определят по-ниски по размер такси в сравнение с услугите, които предоставят, но не и по-високи, а още по-малко такси без извършване на услуга.

От начина на формиране на оспорения текст на чл.40 от Наредбата не може да се определи същността и характера на предоставяната услуга, от което може да бъде направен един единствен извод, а именно за липса на насрещна престация, а от там и за липса на правно валидно и законово основание за дължимостта на такъв вид такса. Отделно следва да се има предвид, че в чл.44 и сл. от ЗМДТ е предвидено облагането и с местен данък на имуществата, придобити по дарение, както и недвижимите имоти, ограничените вещни права върху тях и моторните превозни средства, придобити по възмезден начин.

В тази връзка настоящият съдебен състав споделя съображенията изложени в сезирация го протест и намира, че законодателят недвусмислено е разграничил основанията, при които се събира данък и тези, при които се събират такси. Ответната страна не доказва наличието на конкретен вид престация, а липсата на такава е липса на основание за събиране на такса, поради което и нормата се явява в противоречие правни норми от актове с по-горна степен.

В случая е неприложим и чл.111 от ЗМДТ, тъй като цитираната норма дава право за събиране на такса при осъществяването на определени производства – производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти, но това не означава, че същата тази такса следва да бъде лишена от насрещна престация, т.е. разпоредбата на чл.111 от ЗМДТ не дерогира нормите на чл.7 и чл.8 от същия закон и не налага събирането на такси и то в размери близки до данъка по чл.44 и сл. от ЗМДТ.

С оглед на изложеното и предвид изричната разпоредба на чл.168, ал.1 от АПК съдът намира, че оспорената норма от Наредбата противоречи на правни норми от по-висок ранг, поради което същата следва да бъде отменена.

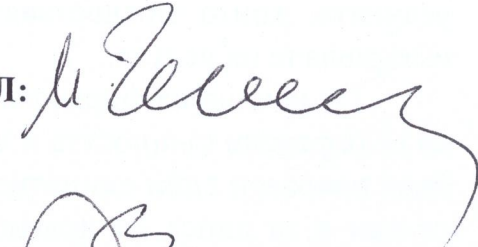
Предвид изхода на делото и на основание чл.143, във връзка с чл.196 от АПК, в полза на протестиращата Окръжна прокуратура - Бургас следва да се присъдят разноски за обявление на оспорването в Държавен вестник в размер на 20 лева.



Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.193, ал.1 от АПК, Административен съд - Бургас, тринадесети състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ чл.40 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Сунгурларе (приета от Общински съвет Сунгурларе с решение по Протокол №18/30.01.2009г.; последно изменена с решение по Протокол №22/30.12.2016г.).

ОСЪЖДА Общински съвет Сунгурларе да заплати на Окръжна прокуратура - Бургас, съдебно-деловодни разноски в размер на 20 (двадесет) лева.
Решението може да се обжалва по касационен ред пред Върховен административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

ЧЛЕНОВЕ: 1. 
2. 

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БУРГАС
Решението е излязло в сила на 02.01.2018
Секретар: 

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БУРГАС
Дата: 4.01.2018
